

COESIONE
ITALIA 21-27

LAZIO



RICERCA SUL CAMPO: RACCOLTA E ANALISI DATI PRIMARI

COESIONE
ITALIA 21-27
LAZIO



Cofinanziato
dall'Unione europea



REGIONE
LAZIO



Metodi e Obiettivi della Fase II: Ricerca sul campo

Il monitoraggio avviene in due fasi:

Step 1: Analisi desk, basata su dati amministrativi e documenti ufficiali.

Step 2: Verifica sul campo, raccolta di informazioni dirette e valutazione dell'efficacia dell'intervento.

- a) Spiegare **come verificare sul campo** lo stato di avanzamento di un progetto.
- b) Fornire **strumenti pratici** per raccogliere informazioni affidabili.
- c) Guidare i cittadini nella **valutazione di efficacia e impatti** dei progetti monitorati.

Obiettivi dello Step 2

Lo Step 2 della guida MoniTutor aiuta i cittadini a raccogliere dati direttamente sul progetto, valutando il suo stato di avanzamento e la sua efficacia.

Obiettivi principali

- Verificare lo stato di avanzamento: Il progetto è in corso? Ha subito ritardi?
- Valutare l'efficacia dell'intervento: Il progetto sta raggiungendo i suoi obiettivi?
- Individuare problemi e criticità: Ci sono ostacoli amministrativi, tecnici o finanziari?
- Proporre miglioramenti concreti: Come si può migliorare l'efficacia del progetto?

Questo passaggio è essenziale per confrontare le informazioni ufficiali con la realtà sul territorio.

Come accedere allo Step 2?

Passaggi per accedere alla guida MoniTutor su Monithon:

1. Entra nella piattaforma Monithon.
2. Clicca su “Step 2” per accedere alla guida.
3. Segui le istruzioni personalizzate, che variano in base al progetto selezionato.

La guida adatta i suggerimenti in base allo stato del progetto:

- Se è **appena iniziato**, indica quali informazioni preliminari raccogliere.
- Se è **in corso**, suggerisce come valutare eventuali ostacoli.
- Se è **completato**, fornisce strumenti per analizzare l’impatto.

Differenza tra Step 1 e Step 2

Lo **Step 1** e lo **Step 2** sono **complementari** e servono per costruire un'analisi completa del progetto.



 Unire le due fasi aiuta a costruire un quadro oggettivo e completo del progetto.

Per raccogliere dati affidabili è importante **utilizzare metodi diversi**:



1. Osservazione diretta

- Visitare il luogo del progetto per verificare lo stato dei lavori.
- Documentare con foto e video la condizione dell'intervento.



2. Interviste con attori chiave

- Parlare con amministratori, tecnici, stakeholder e cittadini.
- Raccogliere opinioni sui benefici e sulle criticità del progetto.



3. Analisi documentale

- Consultare bandi, atti amministrativi e report ufficiali.
- Confrontare le informazioni con i dati raccolti sul campo.

Durante la visita, è importante classificare lo stato del progetto per capire se ci sono problemi.

CRITERI DI CLASSIFICAZIONE:

1. **Appena avviato** – Fase preliminare, selezione completata.
2. **Mai partito** – Approvato, ma non ancora avviato.
3. **In corso senza problemi** – Proceede secondo i tempi previsti.
4. **In corso con problemi** – Ritardi, difficoltà tecniche o amministrative.
5. **Bloccato** – Interruzione dei lavori per più di un anno.
6. **Concluso** – Tutte le attività completate.

Infine, confrontare queste informazioni con i dati ufficiali per verificare eventuali discrepanze.

Chi intervistare?

Per ottenere un quadro chiaro, è fondamentale **raccogliere opinioni diverse** attraverso interviste a:

 **Autorità responsabili:** es. dirigenti amministrativi, responsabili di progetto, direttori dei lavori.

 **Stakeholder locali:** es. imprese coinvolte, associazioni locali, esperti del settore.

 **Beneficiari finali:** cittadini e utenti dei servizi, residenti della zona interessata.

 L'obiettivo è confrontare diversi punti di vista per capire i reali impatti del progetto.

Domande guida per le interviste

Esempi di **domande per ogni categoria** di intervistati:

Per le autorità responsabili:

- Quali erano gli obiettivi del progetto?
- Quali ostacoli avete incontrato nella realizzazione?

Per gli stakeholder locali:

- L'intervento ha generato nuove opportunità economiche?
- Quali problemi avete riscontrato?

Per i cittadini e beneficiari finali:

- Il progetto ha migliorato la qualità della vita?
- Quali aspetti andrebbero migliorati?

!! RICORDA: è importante personalizzare le domande in base al contesto del progetto monitorato.

Domande guida per le interviste: Amministrazione e soggetti realizzatori

SOGGETTI	RISULTATI/IMPATTI ATTESI	RISULTATI/IMPATTI EFFETTIVI	PROBLEMI RICONTRATI	ELEMENTI DI MIGLIORAMENTO
Soggetto programmatore: Dirigente /Direttore amministrativo	A quali obiettivi di policy risponde l'intervento finanziato?	Rispetto alla programmazione, ritiene che questo intervento sia stato significativo? A quali condizioni questo di intervento sarebbe stato più utile?	Cosa ha impedito di raggiungere i risultati preventivati? Quale è stato il punto debole dell'azione?	Dopo aver visto i risultati, quali elementi di miglioramento a livello di policy ritiene utile introdurre? Rifarebbe l'intervento allo stesso modo o cosa cambierebbe?
Soggetto attuatore: Responsabile Unico del Procedimento (RUP)	Quali erano le aspettative iniziali per la realizzazione dell'opera?	Quanto ritiene sia stato realizzato rispetto all'intervento programmato?	Quali problemi di natura amministrativa avete incontrato e come superarli?	Dopo aver visto i risultati, quali elementi di miglioramento a livello di policy ritiene utile introdurre? Rifarebbe l'intervento allo stesso modo o cosa cambierebbe?
Soggetto realizzatore: Direttore dei lavori	Quali sono state le condizioni al contorno che hanno facilitato o frenato lo svolgimento del progetto?	Quali risultati sono stati conseguiti rispetto ai risultati attesi al programma dei lavori?	Quali sono stati gli eventuali problemi (in particolare tecnici) che non hanno permesso di raggiungere il 100% dei risultati attesi?	Dopo aver visto i risultati, quali elementi di miglioramento ritiene utile introdurre? Rifarebbe l'intervento nello stesso questo modo o cambierebbe qualcosa?

Domande guida per le interviste: Amministrazione e soggetti realizzatori

SOGGETTI	RISULTATI/IMPATTI ATTESI	RISULTATI/IMPATTI EFFETTIVI	PROBLEMI RISCONTRATI	ELEMENTI DI MIGLIORAMENTO
Operatori economici (es. negozianti, aziende del territorio)	Cosa si aspettava dalla realizzazione dell'intervento in termini di nuove opportunità per la sua azienda o in generale per lo sviluppo economico della sua zona o città?	Come pensa che l'intervento abbia migliorato il contesto dove opera? Le ha portato vantaggi diretti e quali?	Quali problemi ha causato l'intervento in fase di realizzazione? Quali aspetti negativi ha riscontrato una volta completato l'intervento? Ha soddisfatto le tue aspettative?	Quali elementi ritiene di poter identificare affinché questo tipo di interventi possa rappresentare un vantaggio per la tua attività o per il contesto economico? Al posto di questo intervento, ne avrebbe fatti altri di altro tipo?
Società civile e loro rappresentanti	Dal suo punto di vista, quali vantaggi si aspettava dalla realizzazione dell'intervento? Quanto è stato considerato il vostro punto di vista in fase di pianificazione?	I risultati prodotti sono in linea con le aspettative?	Quali problemi ritiene utile evidenziare?	Quali elementi migliorerebbe o quali soluzioni vorrebbe proporre per migliorare l'efficacia del progetto monitorato? Al posto di questo intervento, ne avrebbe fatti altri di altro tipo?
Beneficiari finali	Eri a conoscenza dell'intervento? Quali risultati concreti immaginavi potesse portare nella tua vita?	L'intervento ha migliorato (o peggiorato) concretamente la tua vita o in generale per la tua comunità?	Quali problemi vuoi evidenziare?	Come si potrebbe far meglio, dal tuo punto di vista? Al posto di questo intervento, ne avresti fatti altri di altro tipo?

Risorse e Supporto dalla MoniTutor

La MoniTutor fornisce strumenti utili per facilitare il monitoraggio:

- Link a **report esemplari** pubblicati in passato, che possono servire da guida.
- **Elenco di report** già inviati su progetti simili, per capire come altri hanno affrontato il monitoraggio.

Studiare i report esemplari aiuta a:

- Comprendere come altri hanno valutato progetti simili.
- Identificare metodologie e metriche di successo.
- Evitare errori comuni e migliorare la propria analisi.

Compilazione del Questionario della MoniTutor

Al termine della raccolta dati sul campo, i cittadini compilano la parte restante del questionario basandosi sulle indicazioni ricevute:

- Valutazione dello stato di avanzamento del progetto: è fondamentale per comprendere se i tempi e gli obiettivi sono rispettati.
- Le risposte variano in base all'avanzamento e possono includere categorie come appena avviato, mai partito, in corso con o senza intoppi, bloccato, concluso, o non verificabile.

Domande Specifiche per Progetti Infrastrutturali

- Stadi di avanzamento: da non avviato a eseguito.
- Queste domande aiutano a determinare con precisione lo stato dei lavori pubblici.

Valutazione dell'Efficacia del Progetto

Il **giudizio di efficacia** riflette la percezione dei monitoratori sull'utilità del progetto, sia potenziale che effettiva. Qui di seguito alcuni esempi:

Stato di Avanzamento: "Appena Avviato" o "Mai Partito"

- Potenzialmente efficace: ben progettato ma con rischi.
- Potenzialmente efficace ma con problemi sostanziali.
- Inutile o dannoso: progettazione inadeguata o effetti negativi.
- Non valutabile: mancanza di informazioni.

Stato di Avanzamento: "In corso" o "Bloccato"

- Potenzialmente efficace: sviluppo incoraggiante nonostante i rischi.
- Utile ma con problemi non legati a ritardi.
- Inefficace o dannoso: problemi che impediscono il raggiungimento degli obiettivi.

Stato di Avanzamento: "Concluso"

- Efficace: effetti positivi prevalenti.
- Utile ma con problemi significativi.
- Inefficace o dannoso: non ha prodotto effetti o ha avuto conseguenze negative.

Tipologie di Problemi Rilevati

Durante la fase di monitoraggio, può emergere una varietà di problemi che influenzano l'andamento del progetto ed è importante identificarli precisamente.

Problemi Comunemente Rilevati

- Problemi di natura amministrativa: ritardi burocratici, gestione inefficace.
- Problemi di natura tecnica: errori in fase di realizzazione, carenze nelle infrastrutture.
- Risultati del progetto non soddisfacenti: gli obiettivi non sono stati raggiunti come previsto.
- Progetto ben realizzato ma non rispondente ai bisogni degli utenti finali: manca di allineamento con le aspettative locali.
- Progetto utile ma insufficiente: necessità di ulteriori investimenti o azioni complementari.
- Misure per potenziare o progetto utile con necessità di interventi complementari: richiesta di ulteriori l'effetto del progetto.

Analisi SWOT Approfondita

Una volta rilevati i problemi, si procede con un'analisi SWOT per valutare i punti di forza e debolezza, oltre ai rischi futuri e le opportunità di miglioramento. A seguito dell'analisi, viene richiesta la fondamentale descrizione dei suggerimenti e idee, che saranno alla base del dialogo successivo con i policy makers.

ESEMPI DI ANALISI SWOT

Punti di Forza: Quali elementi del progetto funzionano bene?

Punti di Debolezza: Dove il progetto mostra limitazioni?

Opportunità: Quali possibilità possono essere sfruttate per migliorare l'efficacia?

Minacce: Quali rischi potrebbero compromettere il successo del progetto?

L'Analisi SWOT: fornisce una visione olistica del progetto, aiuta a strategizzare miglioramenti e adattamenti futuri, informa i decisori e i finanziatori sui passaggi successivi.

La raccolta di informazioni accurata è essenziale per garantire la completezza e l'affidabilità dei dati raccolti. Nella parte finale il modulo richiede il caricamento di documenti, foto etc. per dare evidenza delle info raccolte sul campo e viene richiesto di specificare la metodologia seguita.

Metodi di Raccolta Dati:

- Visite Dirette e Osservazioni sul Campo: Documentare visivamente lo stato di avanzamento.
- Interviste e Interrogazioni: Conversazioni dirette con tutti i soggetti coinvolti.
- Questionari: Distribuzione di questionari specifici per raccogliere feedback quantitativo e qualitativo.

Importanza della Raccolta di Dati Multi-Fonte:

- Permette una valutazione bilanciata e oggettiva del progetto.
- Migliora la qualità delle analisi e delle conclusioni.

- **Diffusione dei Risultati:** condividere i risultati del monitoraggio con la comunità e le parti interessate per aumentare la consapevolezza e stimolare l'engagement.
- **Dialogo con i Decisori:** utilizzare le informazioni raccolte per dialogare con i decisori e influenzare le politiche future.
- **Ripetizione del Monitoraggio:** monitorare continuamente i progetti per assicurare che le modifiche apportate portino ai miglioramenti desiderati.
- **Formazione Continua:** educare e formare altri cittadini sulle tecniche di monitoraggio civico per espandere la rete di monitoraggio attiva.
- **Valutazione di Impatto a Lungo Termine:** valutare l'impatto complessivo del monitoraggio civico sul miglioramento della gestione dei fondi pubblici.

COESIONE
ITALIA 21-27

LAZIO



Cofinanziato
dall'Unione europea



REGIONE
LAZIO

